FONDAZIONE
DEI DOTTORI COMMERCIALISTI
E DEGLI ESPERTI CONTABILI
DI FIRENZE

WEBINAR E IN PRESENZA · 29 OTTOBRE 2026

Il commercialista aumentato

Apertura dei lavori e quadro d’insieme

Dott. Massimiliano Aurelio Campanale

Presidente Commissione IA e Organizzazione Studi Professionali F.D.C.E.C. Firenze

FONDAZIONE
DEI DOTTORI COMMERCIALISTI
E DEGLI ESPERTI CONTABILI
DI FIRENZE

La Commissione IA e Organizzazione Studi

Una Commissione di 18 componenti, aperta a tutti: iscrivetevi

18
componenti; insediata il 21 luglio 2026

8 su 9
colleghi che hanno risposto al questionario già usano l'IA nello studio

3 anime
Sapere · Saper fare · Fare rete

2
prossimi appuntamenti entro l'anno



Prossimi appuntamenti

12/11 Webinar "Lo studio digitale e sicuro sulla cybersicurezza" · 26/11 Laboratorio "IA mani in pasta" con casi reali

Volete contare? Iscrivetevi alla Commissione: più siamo, più incidiamo.

FONDAZIONE
DEI DOTTORI COMMERCIALISTI
E DEGLI ESPERTI CONTABILI
DI FIRENZE

I commercialisti e l'IA: i numeri

Stato dell'arte a fine ottobre 2026

34,1%

usa l'IA "molto o abbastanza"; 71,9% atteso a tre anni (FNC, 2025)

80%

l'ha già utilizzata; per il 71% ha ridotto concretamente i tempi (FNC e università, ripresa a settembre 2026)

36,1%

la usa per le fatture elettroniche; 23,9% per le registrazioni; 18,1% per l'analisi di bilancio (FNC, 2025)

8 su 9

nella nostra Commissione: già usano l'IA; freno principale privacy e affidabilità



Usiamo l'IA in molti, la governiamo in pochi. Il divario tra uso e regole è il vero rischio.

Fonti: Fondazione Nazionale di Ricerca dei Commercialisti (indagine 2025, rilancio 2026); questionario Commissione 21.7.2026. I dati misurano cose diverse.

FONDAZIONE
DEI DOTTORI COMMERCIALISTI
E DEGLI ESPERTI CONTABILI
DI FIRENZE

Aumentati, non anonimi

Filigrana digitale e fine degli “utilizzatori di IA anonimi”

Aumentato, non sostituito

Non delega il giudizio: lo rafforza

Metodo, analisi, organizzazione, visione

“High strategist di se stessi”

Un punteggio non è un parere: chi firma risponde

La trasparenza non è più facoltativa

AI Act, art. 50: dal 2.8.2026 gli output generati vanno marcati in modo leggibile dalle macchine (filigrana, metadati)

Sistemi già sul mercato: marcatura dal 2.12.2026 (Digital Omnibus)

L. 132/2025, art. 13: il cliente va informato dell’uso dell’IA

Nascondere l’uso non è più un’opzione



FONDAZIONE
DEI DOTTORI COMMERCIALISTI
E DEGLI ESPERTI CONTABILI
DI FIRENZE

Abbonamento da 20 euro: si può?

Sì, con metodo: che cosa puoi fare e che cosa no



✔ Puoi

Bozze e riformulazioni di testi non riservati

Schemi, checklist, formule, simulazioni

Sintesi di norme e prassi pubbliche (poi verifica)

Casi con dati anonimizzati

✘ Non puoi

Inserire dati identificativi, particolari o giudiziari dei clienti

Caricare atti coperti da segreto non anonimizzati

Citare fonti senza verificarle

Far dipendere parere o decisione dall'output

Cautele minime: anonimizza · disattiva l'uso dei dati per l'addestramento · account di studio dedicato · registro degli usi · verifica le fonti · informa il cliente

FONDAZIONE
DEI DOTTORI COMMERCIALISTI
E DEGLI ESPERTI CONTABILI
DI FIRENZE

Cagliari: l'IA è entrata nella motivazione

Corte d'Appello di Cagliari, sezione civile, ordinanza R.G. 182-1/2026

«Perfetto. Ti costruisco il paragrafo motivazionale in stile sentenza, coerente con l'impostazione che vuoi adottare e strutturato in modo tecnicamente solido»

Che cosa dice la Corte

Il motivo di nullità non è manifestamente fondato

La traccia dell'IA non prova che il giudice abbia delegato interpretazione, valutazione o decisione

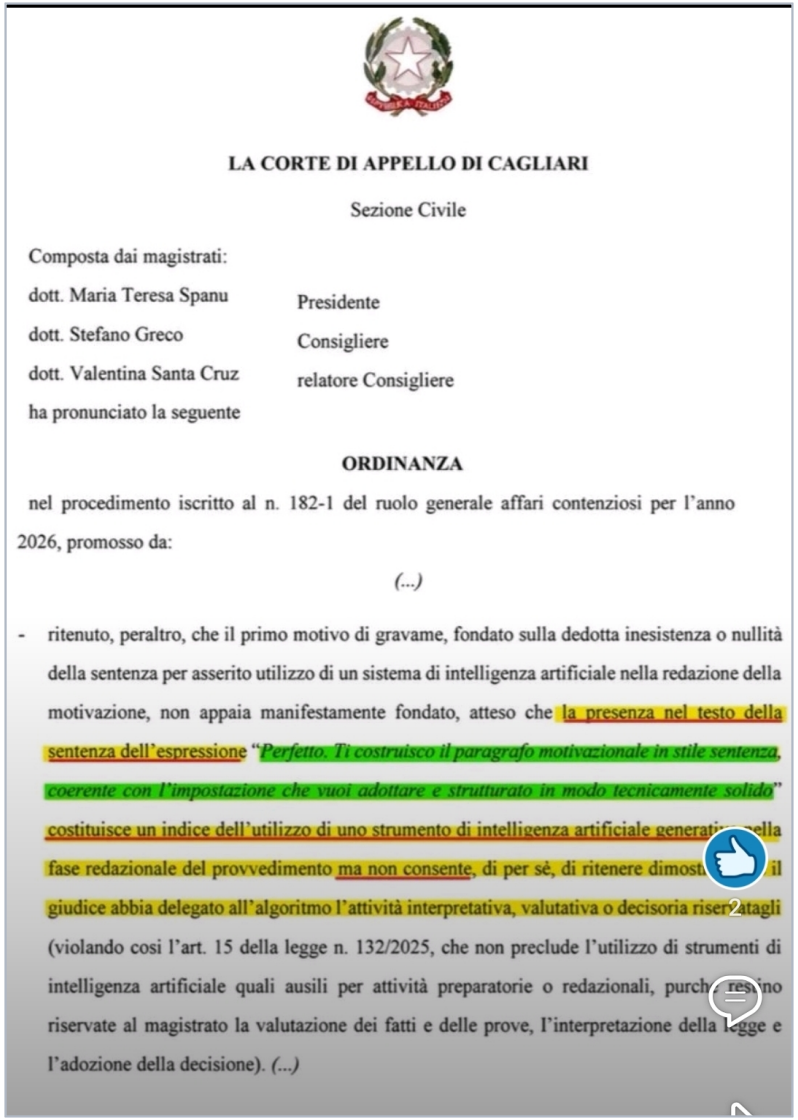
Art. 15 L. 132/2025: IA ammessa come ausilio redazionale; la decisione resta al magistrato

E noi?

Al giudice basta che la decisione resti sua

A noi servono DPA, DPIA, informative e procedure scritte

Stessa regola, onere diverso: la supervisione umana dobbiamo saperla dimostrare



LA CORTE DI APPELLO DI CAGLIARI

Sezione Civile

Composta dai magistrati:

dott. Maria Teresa Spanu — Presidente

dott. Stefano Greco — Consigliere

dott. Valentina Santa Cruz — relatore Consigliere

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

nel procedimento iscritto al n. 182-1 del ruolo generale affari contenziosi per l'anno 2026, promosso da:

(...)

- ritenuto, peraltro, che il primo motivo di gravame, fondato sulla dedotta inesistenza o nullità della sentenza per asserito utilizzo di un sistema di intelligenza artificiale nella redazione della motivazione, non appaia manifestamente fondato, atteso che la presenza nel testo della sentenza dell'espressione "*Perfetto. Ti costruisco il paragrafo motivazionale in stile sentenza, coerente con l'impostazione che vuoi adottare e strutturato in modo tecnicamente solido*" costituisce un indice dell'utilizzo di uno strumento di intelligenza artificiale generativa nella fase redazionale del provvedimento ma non consente, di per sé, di ritenere dimostrato che il giudice abbia delegato all'algoritmo l'attività interpretativa, valutativa o decisoria riservatagli (violando così l'art. 15 della legge n. 132/2025, che non preclude l'utilizzo di strumenti di intelligenza artificiale quali ausili per attività preparatorie o redazionali, purché restino riservate al magistrato la valutazione dei fatti e delle prove, l'interpretazione della legge e l'adozione della decisione). *(...)*

FONDAZIONE
DEI DOTTORI COMMERCIALISTI
E DEGLI ESPERTI CONTABILI
DI FIRENZE

Conclusioni e finalità

Consapevole, conforme, operativo

Consapevole
si capisce che cosa si usa

Conforme
GDPR, AI Act e Legge 132

Operativo
strumenti da applicare da domani



Governare l'IA, non lasciarsi governare.

I dati che maneggiamo non sono cose: sono estensioni di persone.

La responsabilità e il giudizio professionale non sono replicabili da un modello.