

## Curriculum vitae

---

### Titoli

---

- **Professore Ordinario** per il s.s.d. IUS/01 – Diritto Privato – attualmente in servizio presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” (già Seconda Università degli Studi di Napoli) ove è titolare della I cattedra di «Istituzioni di Diritto Privato» ed insegna altresí «Diritto Internazionale Privato». Abilitato con procedura di A.S.N. (settore concorsuale 12/A1 - anno 2012), ha riportato, all’unanimità, il seguente giudizio collegiale: *«Il candidato, professore associato dal 2005 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli, presenta un curriculum da cui emerge la titolarità didattica di corsi ufficiali e altri incarichi di insegnamento delle materie del settore disciplinare, presso numerosi atenei nazionali. L’attività didattica che si presenta intensa, anche in settori limitrofi ma intersecantisi con il settore concorsuale 12/A1, al pari dell’impegno convegnistico, si riflette in una produzione scientifica caratterizzata da una notevole vivacità scientifica e da interessi interdisciplinari che arricchiscono la varietà delle tematiche affrontate, comunque pertinenti al settore concorsuale [...]. Le pubblicazioni scientifiche rivelano maturità di metodo nonché capacità di riflessione autonoma, anche nella scelta delle tematiche di confine, trattate con la sensibilità del civilista».*

- Già **Professore Associato** per il s.s.d. IUS/01 - Diritto Privato – ha prestato servizio dal 2005 al 2009 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche “Costantino Mortati”, Facoltà di Economia dell’Università degli Studi della Calabria, e dal 2010 al 2017 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli; è stato titolare delle cattedre di «Istituzioni di Diritto Privato» e di «Legislazione Assicurativa e Finanziaria» (Università degli Studi della Calabria), della I cattedra di «Istituzioni di Diritto Privato», di «Diritto di Famiglia» e di «Diritto Internazionale Privato» (Seconda Università degli Studi di Napoli). Nella procedura di valutazione comparativa la Commissione (composta dai Proff. P. Perlingieri, M. Comporti, C. Scognamiglio, C. Rossello e G. Ceccherini) ha formulato, all’unanimità, il seguente giudizio collegiale: *«Il candidato dimostra rigore e maturità di metodo, vivacità intellettuale, padronanza di studio di temi anche interdisciplinari ed efficacia delle argomentazioni addotte a sostegno delle tesi sostenute. La commissione esprime pertanto giudizio pienamente positivo ai fini dell’idoneità. Nella discussione dei titoli il candidato ha evidenziato esposizione chiara, completa e fluida, fondata su argomenti di ampio respiro, prontezza e capacità di riflessione. Nella prova didattica il candidato ha delineato con completezza il tema prescelto, esponendo le diverse funzioni delle lettere di patronage, la loro struttura e le relative conseguenze. Lezione corretta sotto il profilo metodologico, che mostra completa conoscenza della materia, ampia capacità espositiva, chiarezza e linearità di trattazione».* Nel giudizio di conferma in ruolo, la Commissione, composta dai Proff. Fulvio Gigliotti, Delia La Rocca e Concetta Parrinello, ha, all’unanimità, espresso il seguente giudizio collegiale: *«Il Prof. Sbordone ha svolto*

*intensa, variegata e qualificata attività didattica, esprimendo conseguentemente, apprezzamento ampiamente positivo in ordine all'attività svolta. La Commissione, valutata poi la produzione scientifica del candidato [...] rileva che essa risulta sicuramente pertinente con il SSD IUS/01; si caratterizza per accuratezza espositiva, rigore del metodo, equilibrio argomentativo e adeguatezza di informazione, non disgiunta dalla ricerca di soluzioni originali dei problemi affrontati; evidenzia continuità scientifica dell'attività e degli interessi di ricerca del candidato nel triennio considerato. In ragione di quanto sopra, all'unanimità, la Commissione - apprezzata positivamente l'operosità scientifica e l'attività didattica svolta nel triennio in valutazione del candidato - esprime parere pienamente favorevole alla conferma nel ruolo degli associati».*

- Già **Ricercatore** per il s.s.d. IUS/01 – Diritto Privato - presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Salerno, dall'anno acc. 2000/2001 fino al 2004/2005. Nella procedura di valutazione comparativa la Commissione ha espresso il seguente giudizio collegiale: *«Il candidato ha dimostrato un'ottima preparazione di base e padronanza metodologica rivelando notevoli attitudini all'attività di ricerca, anche per le soluzioni proposte talora originali».* Nel giudizio di conferma in ruolo, la Commissione, composta dai Proff. Giorgio Cian, Francesco Lucarelli e Luigi Carosso, ha, all'unanimità, espresso il seguente giudizio complessivo: *«Più che considerevole è l'attività didattica documentata dal candidato per il triennio rilevante ai fini della conferma, attività che si è svolta principalmente nelle Università di Salerno, di Cassino e del Sannio [...]. Per quanto concerne le pubblicazioni, l'attenzione della Commissione si è particolarmente concentrata sulla monografia La «scelta» della legge applicabile al contratto. Il lavoro è svolto con rigore di metodo, acutezza di analisi e originalità di risultati che consentono di rivedere in chiave civilistica settori internazional-privatistici dell'ordinamento, il che lo rende dunque meritevole di considerazione anche ai fini della presente valutazione. Per tutte queste ragioni la Commissione, all'unanimità, esprime un giudizio di piena e assoluta meritevolezza del candidato ai fini della conferma quale ricercatore del settore scientifico disciplinare IUS/01».*

- **Dottore di Ricerca (Ph.D.)** in «I problemi civilistici della persona», XIII ciclo, coordinatore Prof. Pietro Perlingieri, Università degli Studi del Sannio, discutendo, nell'anno accademico 2000/2001, una tesi sui «Profili civilistici della scelta della legge applicabile ai contratti nel nuovo diritto internazionale privato», tutor Prof. Carmine Donisi, con il seguente giudizio: *«La Commissione (composta dai Proff. Liliana Rossi Carleo, Guido Biscontinini e Giuseppe Vettori) apprezza la discussione del candidato e la capacità di argomentare in modo brillante la tesi elaborata».*

- **Dottore in Giurisprudenza** con voti 110/110 e lode, Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, discutendo, nell'anno acc. 1994/1995, una tesi in Diritto Civile, relatore Prof. Carmine Donisi.